

# Scheda Informativa 2

Monitoraggio del contratto integrativo

## Macrocategoria PERSONALE NON DIRIGENTE

### FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

|  |            |
|--|------------|
| Data atto costituzione Fondo/i per la contrattazione integrativa 2014:   | 16/12/2014 |
| Data della certificazione positiva dei revisori dei conti dell'accordo annuale:  | 14/01/2015 |
| Data entrata in vigore dell'Accordo annuale vigente:   | 01/01/2014 |
| ANNUALITÀ PIÙ RECENTE PER LA QUALE RISULTA COSTITUITO E CERTIFICATO IL FONDO/I PER LA CONTRATTAZIONE INTEGRATIVA:  | 2014       |
| FONDO 2010 (CORRISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 CONTO ANNUALE DEL 2010)   | 394549     |
| FONDO ANNO CORRENTE (CORRISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 DEL PRESENTE CONTO ANNUALE)  | 312827     |
| (EVENTUALE) PERCENTUALE DI RIDUZIONE PROPORZIONALE A QUELLA DEL PERSONALE AI SENSI ART. 9 C. 2-BIS SECONDA PARTE (NB NON INSERIRE IL SEGNO "-")  | 13.14      |
| QUOTE FONDO 2010 NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+": ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI)          | +34301     |
| QUOTE FONDO ANNO CORRENTE NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+": ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI) | +0         |
| VALORE MASSIMO TEORICO FONDO ANNO CORRENTE NEL RISPETTO DELL'ART. 9C. 2-BIS L. 122/2010)   | 312911     |
| CALCOLO DELLA COERENZA ANNO CORRENTE CON MASSIMO TEORICO (NON COMPILARE)   | 1          |

Il valore esposto alla domanda 3, pari a 312827 euro, risulta coerente con il valore massimo teorico calcolato alla domanda 7 (euro 312911)

| <b>POSIZIONI NELL' ANNO DI RILEVAZIONE</b>  |                    |               |
|---|--------------------|---------------|
| FINANZIAMENTO DELLA SPESA PER POSIZIONI ORGANIZZATIVE RIPORTATE IN TAVOLA 13 A CARICO DEL FONDO   |                    | 73985         |
| FINANZIAMENTO DELLA SPESA PER POSIZIONI ORGANIZZATIVE RIPORTATE IN TAVOLA 13 A CARICO DEL BILANCIO  |                    | 0             |
| L'AFFIDAMENTO DELLE NUOVE POSIZIONI ORGANIZZATIVE DELL'ANNO È AVVENUTA CON LA SCELTA DEL DIRIGENTE SULLA BASE DI INCARICHI PREDETERMINATI?  |                    | SI            |
| ATTRAVERSO UN BANDO ED UNA SUCCESSIVA PROCEDURA COMPARATIVA?  |                    |               |
| PER SCELTA DELL'ORGANO POLITICO?  |                    |               |
| SULLA BASE DI ALTRI FATTORI?  |                    |               |
| DETTAGLIO DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE IN ESSERE AL 31.12  | <b>N.Posizioni</b> | <b>Valore</b> |
|   | 4                  | 8625          |
|   | 3                  | 7399          |
|   | 1                  | 5200          |
|   | 0                  | 0             |
| <b>PROGRESSIONI ORIZZONTALI NELL'ANNO DI RILEVAZIONE</b>  |                    |               |
| E' STATA PREVENTIVAMENTE VERIFICATA LA SUSSISTENZA DEL REQUISITO DI CUI ALL'ART.9, COMMA 1 DEL CCNL 11/04/08 AI FINI DELLE PROGRESSIONI ORIZZONTALI SECONDO LA DISCIPLINA DELL'ART.5 DEL CCNL 31/03/99? |                    |               |
| E' STATA RISPETTATA LA DISPOSIZIONE DI CUI ALL'ART. 9, COMMA 21, D.L. 78/2010?  |                    |               |
| NELL'AMBITO DELLE PROCEDURE PER LE PROGRESSIONI ORIZZONTALI DELL'ANNO, QUANTI SONO STATI I DIPENDENTI CHE VI HANNO CONCORSO?  |                    | 0             |

|   |       |
|---|-------|
| PROGRESSIONI ORIZZONTALI NELL'ANNO DI RILEVAZIONE (LE PERCENTUALI VANNO CALCOLATE CON RIFERIMENTO AL TOTALE DEI DIPENDENTI DELL' AREA / CATEGORIA / FASCIA AL 31/12 DELL'ANNO PRECEDENTE) |       |
| AREA A / CATEGORIA A / FASCIA I   |       |
| NUMERO PROGRESSIONI   | 0     |
| PERCENTUALE   | 0     |
| AREA B / CATEGORIA B / FASCIA II  |       |
| NUMERO PROGRESSIONI   | 0     |
| PERCENTUALE   | 0     |
| AREA C / CATEGORIA C / FASCIA III   |       |
| NUMERO PROGRESSIONI   | 0     |
| PERCENTUALE   | 0     |
| AREA D / CATEGORIA D  |       |
| NUMERO PROGRESSIONI   | 0     |
| PERCENTUALE   | 0     |
| <b>PRODUTTIVITA' REGOLATA DALL' ACCORDO ANNUALE SULL'UTILIZZO DELLE RISORSE</b>   |       |
| IMPORTO TOTALE DESTINATO ALLA PRODUTTIVITA' INDIVIDUALE CHE SI DESUME DALL'ACCORDO ANNUALE SULL'UTILIZZO DELLE RISORSE  | 0     |
| IMPORTO TOTALE DESTINATO ALLA PRODUTTIVITA' COLLETTIVA CHE SI DESUME DALL'ACCORDO ANNUALE SULL'UTILIZZO DELLE RISORSE   | 13477 |

|   |    |
|---|----|
| IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ EFFETTIVAMENTE EROGATA CON RIFERIMENTO AL FONDO DELL'ANNUALITÀ CORRENTE                               | 0  |
| IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ NON EROGATA A SEGUITO DI VALUTAZIONE NON PIENA  | 0  |
| <b>RILEVAZIONE CEPEL</b>  |    |
| NON COMPILARE   |    |
| VIENE EFFETTUATA LA VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI E DEI RISULTATI DEI DIPENDENTI (ART. 6 CCNL 31/03/1999)?                            | SI |
| IN FORMA SINGOLA  | SI |
| IN FORMA ASSOCIATA  | NO |
| QUAL E' IL VALORE MASSIMO IN PERC. DELL'INDENNITA DI RISULTATO RISPETTO ALL'INDENNITA DI POSIZIONE (ART.10, COMMA 3 CCNL 31/03/1999)? | 0  |
| <b>Commento dell'organo di controllo :</b>  |    |

# Scheda Informativa 2

Monitoraggio del contratto integrativo

## Macrocategoria DIRIGENTI

### FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

|  |            |
|--|------------|
| Data atto costituzione Fondo/i per la contrattazione integrativa 2014:   | 30/12/2014 |
| Data della certificazione positiva dei revisori dei conti dell'accordo annuale:  |            |
| Data entrata in vigore dell'Accordo annuale vigente:   |            |
| ANNUALITÀ PIÙ RECENTE PER LA QUALE RISULTA COSTITUITO E CERTIFICATO IL FONDO/I PER LA CONTRATTAZIONE INTEGRATIVA:  | 0          |
| FONDO 2010 (CORRISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 CONTO ANNUALE DEL 2010)   | 85656      |
| FONDO ANNO CORRENTE (CORISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 DEL PRESENTE CONTO ANNUALE)   | 57771      |
| (EVENTUALE) PERCENTUALE DI RIDUZIONE PROPORZIONALE A QUELLA DEL PERSONALE AI SENSI ART. 9 C. 2-BIS SECONDA PARTE (NB NON INSERIRE IL SEGNO "-")  | 32.44      |
| QUOTE FONDO 2010 NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+": ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI)          | +141       |
| QUOTE FONDO ANNO CORRENTE NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+": ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI) | +0         |
| VALORE MASSIMO TEORICO FONDO ANNO CORRENTE NEL RISPETTO DELL'ART. 9C. 2-BIS L. 122/2010)   | 57774      |
| CALCOLO DELLA COERENZA ANNO CORRENTE CON MASSIMO TEORICO (NON COMPILARE)   | 1          |

Il valore esposto alla domanda 3, pari a 57771 euro, risulta coerente con il valore massimo teorico calcolato alla domanda 7 (euro 57774)

**POSIZIONI NELL' ANNO DI RILEVAZIONE**

|  |                    |               |
|--|--------------------|---------------|
| LE FASCE INDIVIDUATE DALL'ISTITUZIONE SONO SUPERIORI A 4?  |                    | NO            |
| INDICARE IL NUMERO DI POSIZIONI COPERTE AL 31.12 PER CIASCUNA FASCIA ED IL CORRISPONDENTE VALORE UNITARIO DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE: | <b>N.Posizioni</b> | <b>Valore</b> |
|  | 1                  | <b>25366</b>  |
|  | 1                  | <b>21939</b>  |
|  | 0                  | <b>0</b>      |
|  | 0                  | <b>0</b>      |

**RISULTATO**

|   |    |
|---|----|
| LE RETRIBUZIONI DI RISULTATO SONO CORRELATE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE DEI DIRIGENTI?   | SI |
| SONO UTILIZZATI INDICATORI DI RISULTATO ATTINENTI ALL' UFFICIO O ALL'ENTE NEL SUO COMPLESSO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO? | SI |
| SONO UTILIZZATI GIUDIZI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE O DI ALTRO ANALOGO ORGANISMO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO?              | SI |
| SONO UTILIZZATI AI FINI DELLA VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI MECCANISMI DI CONFRONTO CON LE PERFORMANCE DI ALTRI ENTI ("BENCHMARKING")?              | NO |
| IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ EFFETTIVAMENTE EROGATA CON RIFERIMENTO AL FONDO DELL'ANNUALITÀ CORRENTE   | 0  |
| IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ NON EROGATA A SEGUITO DI VALUTAZIONE NON PIENA  | 0  |

**RILEVAZIONE CEPEL**

SONO STATI COSTITUITI I NUCLEI DI VALUTAZIONE PER IL PERSONALE DIRIGENTE?

SI

|   |    |
|---|----|
| IN FORMA SINGOLA  | SI |
| IN FORMA ASSOCIATA  | NO |
| VIENE EFFETTUATA LA VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI E DEI RISULTATI DEI DIPENDENTI (ART. 14 CCNL 23/12/1999)? | SI |
| IN FORMA SINGOLA  | SI |
| IN FORMA ASSOCIATA  | NO |
| <b>Commento dell'organo di controllo :</b>  |    |